

圍標失公平競爭？



實施《競爭條例》，對本港各行各業帶來什麼影響？哪些商業行為會違反《競爭條例》，甚至會損害市民大眾利益？從商的又如何避免觸犯條例？今期的「競爭法通識系列」，為各位解構「圍標」行為究竟有何問題。

支持機構：競爭事務委員會

清晰・概念

圍標 (Bid Rigging)

當兩個或以上本應互相競爭的投標者作出秘密協議，同意不會互相競爭以取得某特定項目，便屬於圍標。例如，他們或會協定由其中一名投標者中標，競投的結果因而受到操控。圍標在本質上屬反競爭行為，並違反《競爭條例》。

寬待 (Leniency)

根據本港競委會的《合謀行為寬待政策》，為換取合謀成員的合作，競委會將不會對首名向競委會舉報合謀行為，同時又符合所有寬待條件的合謀成員，展開尋求施加罰款的法律程序。寬待是世界各地競爭機構打擊圍標等合謀行為的主要調查工具，在2013至14年度，歐盟委員會就合謀行為所作出的判決，有九成是源自寬待申請所引發的調查。

分析・思考

- 1 根據資料A及資料B，17個熟食檔主及韓國兩家工程公司為什麼會被起訴？
- 2 他們的行為引起了哪些社會、民生問題？
- 3 17個熟食檔主的競投行為引起了什麼爭議？若同樣行為發生在2017年，你認為判決會否不同？他們有可能觸犯什麼法例？
- 4 配對遊戲：提高警惕，認清常見圍標形式！以下的行為屬哪種圍標形式？

資料A

香港街市檔位私下抽籤

2004年，食物環境衛生署就大埔臨時街市遷往大埔墟街市，進行了檔位競投。17個熟食檔主在競投前，私下分配檔位，並同意不會在競投中互相競爭。在沒有競爭的情況下，他們均以底價投得檔位，令政府損失了在有競爭的公平競投下所可能收取的租金收入。其後，參與圍標的檔主被控串謀詐騙罪成，但至2009年，他們卻因當時圍標本身不屬違法而上訴得直，獲判無罪。律政司繼而再向終審法院上訴，但最終亦被駁回。這例子反映出在沒有競爭法的情況下，競投過程會如何受到破壞。

資料B

韓國工程公司涉圍標被罰款

2011年3月，韓國運輸部就一項1,300億韓元的道路工程進行招標。大宇工程建設(Daewoo)、浦項工程建設公司(POSCO)、大林工業公司(DI)和現代發展公司(HDC)均有投標。不過，4間公司的管理層在投標前已秘密協議：Daewoo、POSCO和DI會提交高價，讓HDC最終能以稍低於他們的報價，但仍屬偏高的價錢贏得工程合約。後來DI及HDC舉報有關合謀，並承認參與圍標而獲得韓國公平貿易委員會寬待，最終沒有被起訴。至於Daewoo及POSCO則因圍標行為，被首爾中區法院分別罰款7,000萬韓元和5,000萬韓元。

圍標形式

1. 抑制投標
2. 掩護式投標
3. 輪流中標
4. 協定將項目分判予「落敗投標者」

行為

- a. 競爭對手協定在一連串的合約中輪流中標。輪流中標的安排各有不同，例如，圍標者或會按各自的規模、地區或客戶的類別分配合約。這些協議亦有可能衍生自背後規模更龐大的合謀定價或瓜分市場協議。
- b. 圍標計劃或會涉及分判安排。例如，多間公司可能協定不競投或作掩護式投標，藉此向預設中標者換取利潤可觀的分判合約。
- c. 一名或多名競爭對手協定不投標或撤回已遞交的標書。
- d. 某些投標者同意出價高於預設中標者，或提出吸引力稍遜（或招標者不會接受）的條件。

(答案見本頁)

拉闊眼界

圍標後果可致入獄？

目前，香港的《競爭條例》僅屬民事性質，但在其他地區，包括美國、英國、德國、澳洲、日本及韓國等多個國家，圍標行為屬刑事罪行，涉案者除被罰款外，亦有機會被判入獄。例如，在2014年韓國核電廠的電纜圍標案中，涉案人員被判監6個月；同年的韓國河流修復工程圍標案，擔當領導角色的一名人員則被判監2年。

知識探究

違反《競爭條例》的罰則如何？

當競爭事務審裁處裁定某企業違反《競爭條例》，可向違例企業施加相當於該企業本地年度營業額最高10%的罰款（罰款期最長3年），亦可取消有關人士擔任公司董事的資格；有關企業更可能被受害人透過「後續訴訟」追討賠償。

〔配對遊戲答案：1(c)、2(d)、3(a)、4(b)〕

參加「競爭有道」宣傳創作比賽 贏取新加坡遊學之旅

參加資格：全港中四、中五（或其他學制同級）學生及老師
 獎項：大獎三隊可贏取三日兩夜新加坡遊學之旅
 報名截止日期：2017年4月13日
 遞交作品截止日期：2017年5月15日
 查詢電話：2515 5052（張先生）

比賽詳情



www.compete.hk